

32. EVALUACIÓN DEL DIPLOMADO EN FORMACIÓN INTEGRAL PARA EL DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA (UCV) ALETHEIA

*Vanessa Miguel*⁵⁴
*Kirmene Jiménez*⁵⁵
*María Milagros Álvarez*⁵⁶
*María Rita Amelii*⁵⁷
*Zoraida De Sousa*⁵⁸
*Pedro Rodríguez*⁵⁹
*Carmen Raquel Romero*⁶⁰
*Yoraima Salazar*⁶¹
*Maribel Yerena*⁶²

RESUMEN

El Diplomado en Formación Integral para el Docente de la Universidad Central de Venezuela (UCV) *Aletheia* es un programa de formación en la modalidad mixta (virtual y presencial) dirigido a Profesores Instructores por Concurso de la UCV en período de formación, cuyo objetivo es desarrollar las competencias requeridas para ejercer desde una perspectiva integradora e innovadora sus funciones académicas. En este trabajo se evaluó la satisfacción y el impacto en el desarrollo profesional de los egresados de la III cohorte del Diplomado. Para ello se diseñó un instrumento, el cual fue validado por expertos y aplicado en línea, siendo contestado por el 74,1% de la población de estudio. Se encontró que todos los módulos fueron mayoritariamente evaluados como muy buenos o excelentes, encontrándose los mejores resultados en la unidad de Formación Docente. Se analizan las debilidades detectadas y se discuten las recomendaciones para la mejora del programa.

Palabras clave: Formación Docente; Educación a Distancia, Evaluación, Satisfacción Estudiantil, Docencia Universitaria.

ABSTRACT

The education program “Diplomado de Formación Integral para el Docente de la Universidad Central de Venezuela (UCV) *Aletheia*” is a blended learning program for entry level professors, designed to develop the academic skills required for its functions in an integrative and innovative approach. In this study, it was evaluated the satisfaction and impact on professional development of graduates from the third edition of the program. An instrument was designed as part of the study and was validated by experts and implemented online, being answered by 74.1% of the study population. It was found that all modules were mostly rated as very good or excellent, being the best results Teaching Education Unit. Identified weaknesses are analyzed and recommendations are discussed for program improvement.

⁵⁴ Sistema de Actualización Docente del Profesor (SADPRO) de la UCV, sadpro@ucv.ve. Jefa de la División de Docencia de SADPRO-UCV, vanessa.miguel@ucv.ve

Maribel Yerena Castillo. Lic. Filosofía, Magister en Filosofía, Magister en Bioética, Prof. Asociado UCV. Directora de SADPRO-UCV, myerena@gmail.com

⁵⁵ Kirmene Jimenez. Lic. en Educación, Jefa de la División de Docencia de SADPRO-UCV, kirmene.jimenez@ucv.ve

⁵⁶ María Milagros Álvarez. Lic. en Antropología, Planificadora División de Docencia SADPRO-UCV, marymalvarez@yahoo.es

⁵⁷ María Rita Amelii. Msc. en Educación, Mención TIC, Profesor Asociado UCV, maria.amelli@ucv.ve

⁵⁸ Zoraida De Sousa, Socióloga. Componente Docente en la Escuela de Educación. Educador de SADPRO-UCV, zdesousa@yahoo.com

⁵⁹ Pedro R. Rodríguez C. Doctor en Psicología UCV, Profesor Titular Jubilado, pedro.rodriguez@ucv.ve

⁶⁰ Carmen Raquel Romero Blanco. Área de formación docente. Msc. en Educación, Mención TIC. Docente de SADPRO-UCV, rraquel07@yahoo.es

⁶¹ Yoraima Salazar de Fung. Lic. en Educación, Msc. en Tecnología Educativa de la Universidad de Salamanca. Docente SADPRO-UCV, syoraima@yahoo.com.mx

⁶² Maribel Yerena Castillo. Lic. Filosofía, Magister en Filosofía, Magister en Bioética, Prof. Asociado UCV. Directora de SADPRO-UCV, myerena@gmail.com

Key words. Teacher Education, Distance Education, Evaluation, Student Satisfaction, University Teaching

INTRODUCCIÓN

El Sistema de Actualización Docente del Profesorado (SADPRO) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) cumpliendo su misión y alineado con las políticas de gestión del Vicerrectorado Académico para el mejoramiento de la calidad académica de sus docentes ofrece desde el año 2009, el Diplomado de Formación Integral para el Docente de la UCV: “Aletheia”, especialmente diseñado para aquellos docentes que ingresan a la UCV en el escalafón de Instructor, con el propósito de desarrollar y fortalecer sus competencias pedagógicas, a fin de optimizar su desempeño académico, potenciar su actividad de investigación, propiciar su actualización permanente y crear sentido de pertenencia y compromiso con la U.C.V.

El diseño de este plan de formación incluyó (Amelii, 2010):

1. La definición desde el punto de vista jurídico de los basamentos legales que avalan las políticas de formación y actualización docente.
2. El diagnóstico de la necesidad de formación de los docentes a través de la realización de una encuesta de opinión dirigida a los profesores de la universidad
3. La revisión de la oferta y experiencias de formación y actualización docente de SADPRO-UCV.
4. La revisión de las necesidades del colectivo docente mediante la consulta a los profesores que conforman el Consejo Central de SADPRO-UCV quienes, trabajando en forma colaborativa esbozaron un conjunto de necesidades de formación y un perfil del docente integral.

El Diplomado está estructurado en cuatro unidades didácticas: Gestión, cultura universitaria y responsabilidad social, Formación docente, Investigación y Actualización; cada una de ellas constituidas por módulos de formación (13 en total) con una duración de 275 horas. La modalidad del Diplomado es mixta, con un mayor porcentaje de actividades a distancia a través del Campus Virtual de la UCV. La aprobación del curso requiere la participación individual y colaborativa en todas las actividades programadas (presenciales y a distancia) según las estrategias de cada una de las unidades. El Diplomado es financiado por la institución y actualmente se realizan gestiones para su fortalecimiento como política institucional.

Cabe recalcar, que en todo proceso de gestión y planificación de formación a partir de una visión integral y ajustándose a una realidad dinámica, se hace necesaria una evaluación de los programas y cursos ofrecidos, a fin de permitir la continua mejora y actualización de los mismos. En este sentido, luego de la experiencia de las dos primeras cohortes, se planteó evaluar la satisfacción y el impacto del programa en los participantes de la tercera cohorte (marzo 2012-febrero 2013).

En este trabajo se describe el desarrollo y los resultados preliminares de la evaluación ejecutada y se hace una reflexión sobre lo aprendido y las recomendaciones para el rediseño del programa para las próximas ediciones del Diplomado.

METODOLOGÍA

▶ Población y muestra

La población objeto de este estudio estuvo compuesta por los 85 egresados de la tercera cohorte del Diplomado *Aletheia*, 55 mujeres (64,7%) y 30 hombres (35,3%), con edades comprendidas entre 28 y 61 años. La distribución de los participantes por tiempo de dedicación en la UCV fue: 13 a dedicación exclusiva, 26 a tiempo completo, 20 a medio tiempo y 25 a tiempo convencional. La muestra estuvo conformada por 63 docentes que respondieron el instrumento de evaluación.

▶ Descripción de la evaluación

Existen una gran cantidad de modelos de evaluación educativa (para una revisión ver García, 2010; Mora, 2004) que presentan posiciones diversas acerca de su naturaleza, cómo llevarla a cabo y del uso de los resultados. En este estudio se asumió lo propuesto por Pérez Justa (2000) quien definió la evaluación de programas como “un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa —valiosa, válida y fiable— orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso” (p.272). La evaluación se planteó como una evaluación de los resultados (sumativa), que según Cabrera (1987) “es una de las etapas más importantes del proceso de evaluación del programa, puesto como se evidencia en su propósito general -valorar, interpretar y juzgar los logros del mismo, clave en la toma de decisiones” (p.123).

En esta primera etapa se consideró evaluar la satisfacción de los usuarios con el Diplomado *Aletheia* y el impacto del mismo en su desarrollo profesional, para lo cual se diseñó un instrumento que contempló preguntas abiertas y cerradas, el cual fue validado por seis expertos. Las preguntas abiertas fueron: ¿En qué forma considera que su participación en el Diplomado *Aletheia* contribuyó a su formación como docente?, ¿Qué aspectos añadiría a este Diplomado y cuál o cuáles eliminaría?, ¿Cuáles de estas unidades o módulos considera que ha contribuido o contribuirá en su desempeño como docente UCV?, ¿Qué herramienta tecnológica (TIC) ha incorporado al desarrollo de sus actividades docentes y si en ellas utilizó el Campus Virtual UCV? También se les proporcionó una sección para que si lo deseaban añadieran algún comentario u observación sobre el Diplomado *Aletheia*.

Las preguntas cerradas incluyeron los siguientes tipos: con respuesta bipolar (ej. adecuado/inadecuado), de selección múltiple y de escala ordinal. Se exploró con estas preguntas la opinión de los participantes en los siguientes aspectos: a) satisfacción con los contenidos y las estrategias impartidas (12 ítems), b) opinión sobre la calidad de cada uno de los módulos del Diplomado (9 ítems), c) modalidad y el uso de herramientas tecnológicas (8 ítems) y d) percepción sobre el aporte integral del Diplomado para el desarrollo de su carrera docente (14 ítems).

El instrumento fue desarrollado y administrado para ser contestado de forma anónima a través de la herramienta gratuita Google Docs (<https://drive.google.com>), que permitió

tanto su aplicación en línea, como la recolección y el procesamiento inicial de los datos. La información obtenida se tabuló y analizó utilizando estadística descriptiva o análisis de contenido (Porta y Silva, 2003) en el caso de las respuestas a las preguntas abiertas. La información se examinó y categorizó buscando identificar las características sobresalientes, así como también las inesperadas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

▶ Caracterización de la Muestra

La encuesta fue contestada por 63 docentes de la III cohorte del Diplomado, lo que representa el 74,1 % del total de egresados, cuyas características se resumen en la Tabla 1. Se observa que la muestra tuvo una preponderancia del sexo femenino, con un 54,4 % en el rango de edad comprendido entre los 35 y los 48 años y un 52,4 % con un tiempo de contratación igual o superior a tiempo completo. También se encontró que el 44,4 no ejercía ningún cargo administrativo o de representación, mientras que un 25,4% reportó ser miembro de alguna comisión y un 9,5% Jefe (a) de Cátedra o de Departamento.

Tabla 1. Caracterización de la muestra

Variable	Número (n)	Porcentaje (%)
Sexo:		
Femenino	39	61,9
Masculino	24	38,1
Total	63	100,0
Rango de Edad:		
28-34 años	13	20,6
35-41 años	17	27,0
42-48 años	17	27,0
49-55 años	11	17,5
56-62 años	5	7,9
Tiempo de Dedicación:		
Exclusiva	15	23,8
Tiempo Completo	18	28,6
Medio Tiempo	13	20,6
Tiempo Convencional	17	27,0
Estudios de Postgrado:		
Especialización	14	22,2
Maestría	37	58,7
Doctorado	9	14,3
No respondió	3	4,8

▶ Satisfacción de los usuarios

Para medir esta variable se solicitó a los participantes que calificaran los módulos de aprendizaje de las diferentes unidades utilizando una escala ordinal con las siguientes categorías: **excelente, muy bueno, bueno, regular y deficiente, cuyos resultados se muestran en la Tabla 2.**

Tabla 2. Apreciación de los módulos de aprendizaje del Diplomado *Aletheia* ($n=63$)

Módulos	Excelente/ Muy Bueno (%)	Bueno/ Regular (%)	Deficiente (%)	No Contestó (%)
Unidad I. Gestión, cultura universitaria y responsabilidad social				
Gestión Evaluación y Cultura	69,8	20,6	0	9,5
Servicio Comunitario	87,3	12,7	0	0
Unidad II. Formación docente				
Comunicación Efectiva y Motivación en la Docencia	88,9	8,0	0	3,1
Fundamentos de la Planificación Instruccional	88,9	6,3	0	4,8
Evaluación de los Aprendizajes	88,9	4,8	0	6,4
Destrezas Básicas de Enseñanza	85,7	9,5	0	4,8
Unidad III Investigación				
Investigación	76,2	22,2	0	1,6
Taller sobre Búsqueda de la Información y uso de TIC	68,3	25,4	6,3	0
Unidad IV. Actualización				
Moodle	80,9	17,5	0	1,6
Inglés	57,2	22,2	0	20,6

Se observa que todos los módulos de la unidad II, correspondiente a Formación Docente, fueron apreciados como excelentes o muy buenos por más del 85% de los participantes, al igual que el módulo de servicio comunitario. También se observaron muy buenos resultados en los módulos de Investigación y Moodle (más del 75%). Estos resultados concuerdan con la opinión de los consultados acerca de los contenidos y las estrategias de los módulos del Diplomado. Se obtuvo que un 94% estuvo completamente de acuerdo o de acuerdo en que los contenidos fueron relevantes, actuales, pertinentes y significativos para su actividad docente; mientras que un 86,5%, en que las estrategias pedagógicas utilizadas fueron adecuadas y transformadoras, a la vez que promovieron el estudio independiente y la interacción entre los participantes. Llama la atención que los módulos cuyas actividades fueron presenciales a través de conferencias (Gestión, Evaluación y Cultura) o como un taller (Búsqueda de la Información y uso de TIC) tuvieron un resultado menor a los mencionados anteriormente, aunque también resultaron bien evaluados, encontrándose que más del 68% los consideró excelente o muy buenos: Hay que hacer notar que antes de iniciar el módulo de Inglés, los participantes presentan un examen de suficiencia y los que tienen las competencias no lo cursan, lo cual explica el 20,6 % que no evaluó dicho módulo. Por otra parte, se encontró que un 86,7% concordó que el Diplomado le permitió: a) integrarse más como miembro activo de la UCV, b) ocuparse de su carrera académica dentro de la institución; c) conocer sus derechos, prerrogativas y deberes para con la institución, d) adelantar o culminar su trabajo de ascenso; e) obtener herramientas para investigar mejor; f) incorporar herramientas tecnológicas en las actividades docentes, g)

manejar eficientemente bases de datos bibliográficos; h) desarrollar o mejorar sistemas de evaluación y j) el manejo eficiente de la literatura en inglés.

Al investigar la percepción de los encuestados acerca de la contribución del Diplomado a su formación docente, se encontró que el 69% comentó que contribuyó a su formación y actualización pedagógica. También se reportó que el mismo había contribuido particularmente en las áreas de planificación y evaluación (15%), comunicación (13%) y visión organizacional (3%), como se ilustra con los comentarios que se muestran en la Tabla 3, áreas que se identifican que pueden ser fortalecidas en futuras ediciones del Diplomado.

MODALIDAD Y USO DE LA TECNOLOGÍA

Con respecto a la modalidad y tecnología utilizada en el Diplomado *Aletheia*, los participantes encontraron (86,3% completamente de acuerdo y de acuerdo) que la plataforma tecnológica utilizada fue: de fácil acceso, favoreció la realización exitosa las actividades académicas, permitió un eficiente acceso a los recursos instruccionales y facilitó el proceso de comunicación tanto con el facilitador como entre los participantes. Los participantes manifestaron mayoritariamente (90,42% completamente de acuerdo y de acuerdo) que la modalidad a distancia fue una experiencia enriquecedora.

De igual forma más de un 70% de los encuestados reportó haber incorporado las TIC en sus actividades docentes, incluyendo el uso del Campus Virtual de la UCV, las bases de datos y las redes sociales. Se encontró que muchos de los profesores que no habían incorporado aun las TIC a su actividad académica, lo atribuyeron principalmente a limitaciones tecnológicas en sus respectivas Escuelas, aunque comentaron que planeaban hacerlo en un futuro. También se identificó en algunos casos la necesidad de mayor asesoría en el futuro para diseñar sus cursos en el Campus Virtual de la UCV.

Tabla 3. Ejemplos de comentarios sobre de la percepción de la contribución a la formación docente del Diplomado *Aletheia*

COMENTARIOS
“Actualización del ejercicio pedagógico en el aula y demás ámbitos”
“Tener mayor seguridad para la elaboración y evaluación de los contenidos programáticos”
“Me permitió conocer mis debilidades y fortalezas en la docencia”
“Reconocer que la docencia es extremadamente cambiante y dinámica que exige actualización”
“Me permitió aclarar el camino para perfilar mi trabajo de ascenso”
“Mi participación en el diplomado me hizo comprender la importancia de la planificación docente y del conocimiento sobre las distintas maneras de evaluar”
“Me proporcionó estrategias concretas para planificar, evaluar y preparar la clase con más eficiencia y calidad, que no tenía, porque al ingresar por concurso”
“El contenido del diplomado, así, como la modalidad a distancia, han contribuido e influido muy positivamente en la forma de organizar y dictar mis cursos”
“Me ha enseñado la importancia de la planificación previa del curso y el significado que tiene motivar al alumno a ser más proactivo en la búsqueda de la información que debe aprender y llevarlo por esa ruta que, a veces, resulta fácil para algunos y no tan fácil para otros”

“Mi lenguaje no verbal y mi expresión corporal mejoraron, además de la eliminación de muletillas que no notaba”

“Mejorar y comprender trabajar en equipo, el compartir con otros colegas”

“Me permitió ver como es mi actitud ante el estudiante”

“Me dio una visión integral de la universidad por lo menos en mi escuela no hay ninguna inducción formal y todas las posibilidades como docente se van aprendiendo sobre la marcha. Estos conocimientos te permiten tomar decisiones con respecto a la propia carrera en colaboración con el tutor”

“Estrechar los lazos y valorar la UCV”

RECOMENDACIONES

En la Tabla 4 se ilustra una muestra representativa del tipo de respuestas obtenidas de parte de los participantes a la pregunta ¿Qué aspectos añadiría a este Diplomado y cuál o cuáles eliminaría? Se encontró que los participantes opinaron que no se deberían eliminar módulos o unidades del programa actuales, pero si plantearon recomendaciones para la mejora del programa.

Tabla 4. Ejemplos de comentarios sobre los aspectos a agregar o eliminar del Diplomado *Aletheia*

COMENTARIOS
“Lo dejaría igualito”
“No agregaría otros módulos al Diplomado actual, pero sí sugiero que se ofrezcan nuevas opciones de actualización. Creo que la actualización o apoyo al desempeño docentes debe ser continua, se trate de un docentes instructor o no. Quisiera continuar utilizando el campus virtual con estos fines”
“No eliminaría nada, agregaría más sobre estrategias de enseñanza y aprendizaje, y tipos de aprendizaje”
“Considero que el Diplomado está estructurado de manera totalmente adecuada tal y como fue dictado. Quizás tomar en cuenta la posibilidad de tener encuentros más vivenciales para el desarrollo de las potencialidades humanas”
“Sólo añadiría una clase presencial en cada módulo que no lo tuvo. No le quitaría ninguno”
“Agregaría la incorporación de actividades que permitan mayor interacción con los participantes”
“No me convenció la parte de comunicación efectiva y motivación a distancia, a pesar de que el módulo estuvo bien organizado y el profesor hizo un excelente trabajo. Este módulo, en su totalidad, debería ser presencial, porque considero que la interacción personal entre los participantes, y con el profesor, es fundamental para la temática del módulo”
“Le haría la sugerencia que las charlas magistrales o de toda la cohorte se llevaran a la web para que los compañeros del interior y los locales podamos revisarlas por la importancia de sus contenidos”
“Revisión y consideración a los tiempos y dosificación del curso; hay etapas en las que exige mayor disponibilidad de tiempo con la cual contamos los profesores participantes”
“Añadiría una comunicación más frecuente en el Módulo de Investigación, que las observaciones a las tareas se realicen obedeciendo a las particularidades de cada participante y no como observaciones generales”
“En el módulo de Moodle agregaría más tutoriales y actividades para enriquecer nuestro conocimiento sobre la materia y poder aplicarla. Además agregaría información sobre derechos de autor, etiqueta, diseño instruccional y estrategias para la educación a distancia. Tal vez sería necesario contar con más niveles”

“Añadir: mayor intercambio entre los participantes, aprovechamiento de la micro-clase a largo plazo; ofrecer la grabación al participante”

“Mayor acompañamiento y revisión de la práctica docente de los profesores asignados a los módulos; desempeño irregular entre ellos”

“Extenderlo a todos los docentes en ejercicio; algunos con trayectoria requieren esta actualización”

“Se podría hacer mayor hincapié en alternativas de planificación y evaluación para grupos grandes”

Uno de los aspectos más resaltantes fue la necesidad expresada de aumentar las actividades de intercambio de los participantes con los docentes y entre ellos, para lo cual sugerían aumentar el número de clases presenciales. Este aspecto está siendo considerado en el diseño de la nueva cohorte, planeándose la necesidad de incorporar estrategias innovadoras de enseñanza aprendizaje que permitan retroalimentación oportuna en tiempo real con mayores vivencias de intercambio entre los mismos participantes y con el docente. Para no aumentar significativamente el número de clases presenciales, que afecta las actividades de los participantes, en particular de los que están localizados fuera de la Ciudad universitaria, se ha pensado en incluir actividades basadas en videconferencia web a través de la herramienta *blackboard collaborate* que ofrece el Campus Virtual UCV. Esta herramienta permite la creación de ambientes virtuales síncronos, con la ventaja que la clase puede ser grabada y estar disponible para ser vista posteriormente. Igualmente se está tomando en consideración para el diseño de una nueva edición del programa la distribución de los módulos y las actividades en el tiempo a fin de su optimización en función de la disponibilidad de tiempo de los participantes.

Otro aspecto importante a incluir es la evaluación continua durante todo el proceso de carácter formativo que permita ir haciendo los ajustes necesarios durante la ejecución del programa. En este mismo orden de ideas, como señala Tejada (2004), no es suficiente una evaluación sumativa al concluir el programa educativo sino que es necesaria una evaluación a corto, mediano y largo plazo sobre la permanencia y consistencia de los cambios producidos en los sujetos, así como sobre la mejora de las prácticas profesionales y cambios institucionales, es decir, sobre el impacto del programa. Para este autor esta evaluación permitirá concluir sobre la eficacia, eficiencia, comprensividad, validez y utilidad del programa, entre otras variables. En este sentido, se plantea como trabajo futuro evaluar el impacto del Diplomado en la actividad de los egresados en las siguientes áreas: a) Investigación (presentación del trabajos de ascenso, incorporación en proyectos de investigación) b) Docencia (uso de la planificación docente, uso de estrategias didácticas, rendimiento estudiantil), c) Servicio comunitario (participación en proyectos, tutorías, uso de la metodología aprendizaje en servicio) y d) TIC (incorporación TIC en su actividad académica, cursos en el Campus Virtual).

CONSIDERACIONES GENERALES

En general, el Diplomado *Aletheia* fue evaluado satisfactoriamente por los participantes, destacando la unidad de formación docente y los módulos de servicio comunitario, investigación y Moodle, considerando que el mismo contribuyó positivamente para el ejercicio de sus funciones en las áreas de docencia, investigación y extensión. El

Diplomado también les permitió integrarse más como miembros activos de la UCV, conocer sus derechos, prerrogativas y deberes para con la institución y adelantar o culminar su trabajo de ascenso.

Los participantes opinaron que la plataforma tecnológica utilizada fue de fácil acceso y que permitió la realización exitosa las actividades académicas, manifestando que la modalidad a distancia promovió la incorporación de las TIC en sus actividades docentes. Sin embargo, la recomendación de incluir más actividades presenciales sustenta seguir utilizando un modelo mixto, en que se combinen actividades en ambas modalidades, así como el uso de estrategias y tecnologías que propicien una mayor interacción entre los participantes y el docente.

Se recomienda incluir la evaluación formativa de proceso en las próximas ediciones del Diplomado que permita detectar las debilidades de programa durante su desarrollo para atenderlas de forma temprana; así como también una evaluación a corto, mediano y largo plazo del impacto del Diplomado, tanto en el desempeño de sus egresados como en el de la institución.

FUENTES

- Amelii, R. (2010). Programa Integral de Formación para el Docente de la UCV: ALETHEIA. *Docencia Universitaria XI (2)*, 77-94. En http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/sadpro/Documentos/docencia_vol11_n2_2010/7_art_rit_a.pmas.df
- Cabrera, F. (1987): La investigación evaluativo en educación, en Gelpi, E., Zufjaur, R. Cabrera, F. y Fernández, A.: *Técnicas de evaluación y seguimiento de programas de formación profesional*. Madrid. Largo Caballero, pp. 97-137.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación 4 (2)*, 1-28. En http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa 18 (2)*, 261-287. En <http://www.doredin.mec.es/documentos/007200230097.pdf>
- Porta, L. y Silva, M. (2003). La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa. En <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>
- Tejada, J. (2004). *Evaluación de Programas*. España: Universidad Autónoma de Barcelona, Colectivo de Investigación en Formación Ocupacional (CIFO). En http://www.dipujaen.es/export/sites/default/galerias/galeriaDescargas/diputacion/dipujaen/formacion/centro-documental/Evaluacixn_programas_de_formacixn.pdf